

VYTAUTO DIDŽIOJO UNIVERSITETO VYKDOMO UNIVERSITETINIO STOJAMOJO EGZAMINO Į MUZIKOS PRODUKCIJOS STUDIJŲ PROGRAMĄ ORGANIZAVIMO IR VYKDYMO 2019 M. TVARKOS APRAŠAS

I. BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Stojamojo egzamino į Muzikos produkcijos studijų programą organizavimo ir vykdymo aprašas (toliau – Aprašas) nustato stojamojo egzamino į aukščiau minėtą studijų programą organizavimo ir vykdymo tvarką, vertinimo komisijos sudarymo principus ir reikalavimus jos nariams bei vertinimo sistemą.

2. Stojamųjų egzaminų organizavimo tikslas – patikrinti ir įvertinti stojančiųjų meninius gebėjimus, įgūdžius ir motyvaciją.

3. Stojamąjį egzaminą vertina Vytauto Didžiojo universiteto Rektoriaus paskirta komisija.

II. STOJAMOJO EGZAMINO TURINYS

4. Stojamojo egzamino turinį sudaro trys dalys: gebėjimų testas, motyvacinis pokalbis ir stojančiojo kūrybos aplanko (portfolio) vertinimas.

4.1. Gebėjimų testas apima: muzikos ir garso įrašų analizę, garsinio scenarijaus rašymą filmo ištraukai.

4.2. Motyvaciniame pokalbyje vertinamas stojančiojo pasirengimas pasirinktoms studijoms ir muzikos, kultūros ir meno žinios.

4.3. Kūrybiniame aplanke (portfolio) turi būti pateikiami pačio stojančiojo sukurti 10-20 minučių trukmės muzikos, garso dizaino, videofilmų (su autoriniu garso takeliu) ir/ar panašaus pobūdžio kūrybiniai darbai. Muzikinės kompozicijos, įrašai turi pristatyti stojančiojo kūrybines idėjas ir būti originalūs stojančiojo kūriniai. Pateikiami darbai turi būti ne senesni negu 2 metų.

III. STOJAMOJO EGZAMINO VYKDYMAS IR VERTINIMAS

5. Egzaminas ir motyvacinis pokalbis vykdomi VDU Menų fakultete (Mutinės g. 7, Kaunas), prireikus – ir kitų VDU rūmų patalpose.

6. Stojamojo egzamino užduočių vertinimo komisiją sudaro ne mažiau kaip trys vertintojai, pripažinti muzikos ar šiuolaikinio meno praktikai ar teoretikai.

7. Stojamojo egzamino vertinimo komisijos darbe turi dalyvauti ne mažiau kaip du trečdaliai narių.

8. Prieš pradėdamas laikyti egzaminą, kiekvienas stojantysis egzamino administravimo grupės nariams pateikia asmens tapatybės dokumentą (pasą, asmens tapatybės kortelę, vairuotojo pažymėjimą).

9. Prieš stojamojo egzamino pradžią stojantieji supažindinami su egzamino laikymo trukme ir kitais reikalavimais.

10. Stojantysis privalo atlikti visas egzamino užduotis. Jeigu jis neatliko bent vienos užduoties arba jos įvertinimas lygus nuliui, egzaminas laikomas neišlaikytu ir galutinis egzamino įvertinimas yra lygus 0.

11. Stojamųjų egzaminų atliktas užduotis kiekvienas vertinimo komisijos narys vertina savarankiškai, vadovaudamasis Aprašo prieduose pateikiamais vertinimo kriterijais.

12. Stojamojo egzamino išlaikymo riba – 16 balai. Surinkus iki 16 balų, egzaminas laikomas neišlaikytu ir į žiniaraštį stojančiajam įrašomas 0.

IV. STOJAMŪJŲ EGZAMINŲ PROTOKOLAI

13. Stojamųjų egzaminų protokolai pateikiami Šiuolaikinių menų katedros administratorei ir saugomi universiteto nustatyta tvarka.

V. APELIACIJOS

14. Stojantysis turi teisę pateikti apeliaciją dėl stojamojo egzamino įvertinimo techninių klaidų ir procedūrų pažeidimo. Apelacijos teikiamos raštu egzamino administravimo grupei ne vėliau kaip per 24 valandas nuo stojamojo egzamino vertinimo rezultatų paskelbimo.

15. Apeliacinę komisiją sudaro: pirmininkas – Šiuolaikinių menų katedros vedėjas egzamino vertinimo komisijos pirmininkas ir Šiuolaikinių menų katedros administratorė.

16. Jei apeliacijos svarstymo metu apeliacinė komisija numato kviešti stojantįjį, apeliacijos svarstymo laikas ir vieta stojančiajam paskelbiami prašymo apeliacijai pateikimo metu. Stojančiajam negali atstovauti kitas asmuo.

17. Apeliacinė komisija skundą išnagrinėja ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo skundo gavimo dienos. Apeliacinės komisijos sprendimai protokoluojami, protokolą pasirašo visi Apeliacinės komisijos nariai. Apeliacinės komisijos pirmininkas įrašo į žiniaraštį naują įvertinimą (jeigu jis yra keičiamas). Prie įvertinimo pasirašo visi Apeliacinės komisijos nariai.

VI. STOJAMOJO EGZAMINO DOKUMENTŲ SAUGOJIMAS

18. Stojamojo egzamino atliktos užduotys saugomos VDU Menų fakulteto Šiuolaikinių menų katedroje vienerius metus po stojamojo egzamino įvykdymo datos.

STOJAMOJO EGZAMINO Į MUZIKOS PRODUKCIJOS STUDIJŲ PROGRAMĄ VERTINIMO KRITERIJAI

1. Stojamąjį egzaminą sudaro trys dalys:
 - 1.1. gebėjimų testas, kurį sudaro garso įrašų muzikinė analizė, triukšminių įrašų testas, garso įrašų techninė analizė, garsinio scenarijaus rašymas filmo ištraukai;
 - 1.2. motyvacinis pokalbis;
 - 1.3. kūrybinio aplanko (portfolio) vertinimas.
2. Kiekvieno stojančiojo gebėjimai vertinami šimtabalėje skalėje pagal numatytus vertinimo kriterijus.
3. Kiekvienas vertinimo komisijos narys kiekvieną egzamino dalį vertina savarankiškai. Galutinis vertinimo balas apskaičiuojamas sudėjus visų egzamino dalių vertinimo rezultatus.
4. Egzaminas vertinamas pagal šiuos kriterijus, taikant nurodytus koeficientus:

Vertinimo dalys	Vertinimo balai	Maksimaliai galimas stojančiojo gebėjimų įvertinimas
1. Gebėjimų testas	1–50	100
2. Motyvacinis pokalbis	1–20	
3. Kūrybinis aplankas (portfolio)	1–30	

5. Gebėjimų testo vertinimo kriterijai:

Vertinimas	Vertinimo pagrindimas
50–44	Puikiai. Tikslūs ir išskirtinius gebėjimus bei pasirengimą atskleidžiantys atsakymai. Puikiai identifikuoja tembrus, garso šaltinį, balsų ar instrumentų sudėtį, žanrą ir stilių; išskiria ir teisingai įvardina triukšminių testų garsus, teisingai nustato garso įrašų techninius defektus, kūrybiškai ir originaliai aprašo garsinį scenarijų, nepraleisdamas esminių vaizdo elementų bei atkreipdamas dėmesį ir į smulkias garsines detales, jų charakterį.
43–37	Labai gerai. Tikslūs atsakymai, labai geras užduočių atlikimas su labai mažu arba neesminių klaidų skaičiumi. Labai gerai identifikuoja tembrus, garso šaltinį, balsų ar instrumentų sudėtį, stilių; išskiria ir teisingai įvardina triukšminių testų garsus, tinkamai įvertina garso įrašų kokybę, kūrybiškai ir labai gerai aprašo garsinį scenarijų, nepraleisdamas esminių vaizdo elementų bei smulkių garsinių detalių, jų charakterių.

36–30	<p>Gerai. Tvarkingas užduočių atlikimas su nedideliu klaidingų atsakymų skaičiumi. Gerai identifikuoja tembrus, garso šaltinį, balsų ar instrumentų sudėtį, išskiria ir teisingai įvardina beveik visus triukšminių testų garsus, teisingai nustato garso įrašų techninius defektus, kūrybiškai ir gerai aprašo garsinį scenarijų, nepraleidamas esminių vaizdo elementų bei atkreipdamas dėmesį ir į keletą smulkių garsinių detalių.</p>
29–23	<p>Vidutiniškai. Vidutiniškas užduočių atlikimas su pasitaikančiais klaidingais atsakymais. Vidutiniški gebėjimai skirti tembrus, garso šaltinį, balsų ar instrumentų sudėtį, stilių; vidutiniškai išskiria ir įvardina triukšminių testų garsus, ne visai tiksliai nustato garso įrašų techninius defektus, vidutiniškai aprašo garsinį scenarijų, nepraleidamas esminių vaizdo elementų, bet nedetalizuodamas garsinio plano.</p>
22–16	<p>Patenkinamai. Patenkinamas užduočių atlikimas su nepilnais ir keliais klaidingais atsakymais. Patenkinamai skiria tembrus, garso šaltinį, geba atpažinti didesniąją dalį balsų ar instrumentų, jų sudėčių, muzikinių stilių; išskiria ir įvardina tik ryškiausius triukšminių testų garsus, nustato ne visus garso įrašų techninius defektus, patenkinamai aprašo garsinį scenarijų – tik esminius vaizdo elementus.</p>
15–8	<p>Silpnai. Silpnas užduočių atlikimas su daugeliu klaidingų ir nepilnų atsakymų. Silpnai skiria tembrus, garso šaltinį, geba atpažinti tik nedaug balsų ar instrumentų, išskiria ir įvardina tik kelis ryškius triukšminių testų garsus, netiksliai įvardina įrašų techninius defektus, silpnai aprašo garsinį scenarijų – tik kai kuriuos esminius vaizdo elementus.</p>
7–0	<p>Nepatenkinamai. Nepatenkinamas užduočių atlikimas, liudijantis ryškius išsilavinimo, klausos ir garsinio mąstymo trūkumus. Neatlikta ar klaidingai atlikta daugiau negu pusė užduočių, neatpažinta pusės balsų, instrumentų bei jų sudėčių, neteisingai įvardina triukšminių testų garsus, netinkamai ir klaidingai nustato garso įrašų techninius defektus, nesugeba garsiškai mąstyti bei sieti vaizdo su garsu.</p>

6. Motyvacinio pokalbio vertinimo kriterijai:

Vertinimas	Vertinimas
20–18	Puikiai. Puikus pasirengimas studijoms: išskirtinės, visapusiškos žinios apie garso režisieriaus profesiją, muzikos technologijas, galimybes, garso skaitmeninės produkcijos sritis. Geba pagrįsti savo nuomonę, kūrybiškai ir originaliai mąsto. Puikiai supranta ir vartoja dalykines sąvokas. Kalba sklandi ir taisyklinga.
17–15	Labai gerai. Labai geras pasirengimas studijoms: tvirtos, visapusiškos žinios apie garso režisieriaus profesiją, muzikos technologijas, galimybes, garso skaitmeninės produkcijos sritis. Geba pagrįsti savo nuomonę. Labai gerai supranta ir vartoja dalykines sąvokas. Kalba sklandi ir taisyklinga, su nežymiomis kalbos klaidomis.
14–12	Gerai. Geras pasirengimas studijoms: geresnės nei vidutinės žinios apie garso režisieriaus profesiją, muzikos technologijas, galimybes, garso skaitmeninės produkcijos sritis. Gerai supranta ir vartoja dalykines sąvokas. Kalba sklandi ir taisyklinga, su epizodiškai pasitaikančiomis kalbos klaidomis.
11–9	Vidutiniškai. Vidutiniškas pasirengimas studijoms: vidutinės žinios ir supratimas apie garso režisieriaus profesiją, muzikos technologijas, garso skaitmeninės produkcijos sritis. Neargumentuoja išreikštos nuomonės. Supranta ir vartoja kai kurias dalykines sąvokas. Minčių dėstymas nenuoseklus, rašytinė kalba stokoja sklandumo, dažnai pasitaiko kalbos klaidų.
8–6	Patenkinamai. Patenkinamas pasirengimas studijoms: žemesnės negu vidutinės žinios apie garso režisieriaus profesiją, muzikos technologijas, galimybes. Painioja sąvokas. Žemesni nei vidutiniai minties raiškos ir rašytiniai kalbiniai gebėjimai. Nemažai kalbos klaidų.
5-3	Silpnai. Minimalus pasirengimas studijoms: silpnos žinios ir suvokimas apie garso režisieriaus profesiją, muzikos technologijas, galimybes. Nesiorientuoja, negali aiškiai suformuoti savo nuomonės ar požiūrio. Silpnai žino pagrindines sąvokas arba vartoja jas netinkamai. Mintis reiškia nenuosekliai, epizodiškai, padrikai. Daug kalbos klaidų.
2-0	Nepatenkinamai. Žinios ir suvokimas netenkina minimalių reikalavimų.

7. Kūrybos aplanko vertinimo kriterijai:

Vertinimas	Vertinimas
30–27	Puikiai. Darbų portfolio puikiai atskleidžia stojančiojo meninį pasirengimą, kryptingą veiklą, audiovizualinės / vizualinės raiškos ir kūrybiškumo gebėjimus. Puikus meninių raiškos priemonių valdymas. Akivaizdžios pastangos dirbti savarankiškai ir kūrybiškai. Puikūs meniniai gebėjimai ir pasirengimas studijoms.
26–23	Labai gerai. Darbų portfolio labai gerai atskleidžia stojančiojo meninį pasirengimą ir audiovizualinės / vizualinės raiškos bei kūrybiškumo gebėjimus. Labai geras meninių raiškos priemonių valdymas. Akivaizdžios pastangos dirbti savarankiškai ir kūrybiškai. Labai geri meniniai gebėjimai ir pasirengimas studijoms.
22–19	Gerai. Darbų portfolio rodo gerą stojančiojo meninį pasirengimą ir audiovizualinės / vizualinės raiškos bei kūrybiškumo gebėjimus. Geras meninių raiškos priemonių valdymas. Matomos pastangos dirbti savarankiškai ir kūrybiškai. Geri meniniai gebėjimai ir pasirengimas studijoms.

18–15	Vidutiniškai. Darbų portfolio atskleidžia vidutinišką stojančiojo pasirengimą studijoms ir audiovizualinės / vizualinės raiškos bei kūrybiškumo gebėjimus. Vidutiniškas meninių raiškos priemonių valdymas. Vidutiniškos pastangos dirbti savarankiškai ir kūrybiškai. Vidutiniški meniniai gebėjimai ir pasirengimas studijoms.
14–11	Patenkinamai. Darbų portfolio atskleidžia patenkinamą pasirengimą studijoms. Patenkinamas meninių raiškos priemonių valdymas. Patenkinamos pastangos dirbti savarankiškai ir kūrybiškai. Patenkinami meniniai gebėjimai
10–5	Silpnai. Darbų portfolio atskleidžia minimalų pasirengimą studijoms ir audiovizualinės / vizualinės raiškos bei kūrybiškumo gebėjimus. Silpni meniniai gebėjimai.
4–0	Nepatenkinamai. Nepatenkinamas pagrindinių vertinimo kriterijų požiūriu darbų portfolio, liudijantis esminių kompetencijų stoką.