

**VYTAUTO DIDŽIOJO UNIVERSITETO VYKDOMO UNIVERSITETINIO
STOJAMOJO EGZAMINO Į NAUJŪJŲ MEDIJŲ MENO STUDIJŲ PROGRAMĄ
ORGANIZAVIMO IR VYKDYMO 2019 M. TVARKOS APRAŠAS**

I. BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Stojamojo egzamino į Naujųjų medijų meno studijų programą organizavimo ir vykdymo aprašas (toliau – Aprašas) nustato stojamojo egzamino į aukščiau minėtą studijų programą organizavimo ir vykdymo tvarką, vertinimo komisijos sudarymo principus ir reikalavimus jos nariams bei vertinimo sistemą.

2. Stojamųjų egzaminų organizavimo tikslas – patikrinti ir įvertinti stojančiųjų meninius gebėjimus, įgūdžius ir motyvaciją.

3. Stojamąjį egzaminą vertina Vytauto Didžiojo universiteto Rektoriaus paskirta komisija.

II. STOJAMOJO EGZAMINO TURINYS

4. Stojantieji į Naujųjų medijų meno studijų programą laiko egzaminą, susidedantį iš keturių dalių: fotografavimo duota tema; paskirtos temos interpretacijos kadruotėje; motyvacinio pokalbio; kūrybos aplanko (portfolio) vertinimo.

4.1. Fotografuojama gali būti bet kokio tipo kamera, pateikiami 6 fotoatspaudai nuo 15x15 iki 15x21 cm.

4.2. Kadruotė piešiama pateiktoje scenarijaus schemoje A2 formato lape, pieštuku.

4.3. Motyvaciniame pokalbyje vertinamas stojančiojo pasirengimas pasirinktoms studijoms ir šiuolaikinio meno bei bendros kultūros žinios.

4.4. Kūrybos aplankas (portfolio) turi rodyti stojančiojo audiovizualinės kūrybos, dailės, iliustravimo, kinematografijos, videografijos, fotografijos, kompiuterinės grafikos, dizaino, interaktyvios, tarpdisciplininės kūrybos, garso dizaino ir / ar panašius įgūdžius, gebėjimus, žinias, polinkius ir siekius. Pateikiami darbai turi būti ne senesni negu 2 metų.

III. STOJAMOJO EGZAMINO VYKDYMAS IR VERTINIMAS

5. Egzaminas vykdomas VDU Menų fakultete (Mutinės g. 7, Kaunas), prireikus – ir kitų VDU rūmų patalpose.

6. Stojamojo egzamino užduočių vertinimo komisiją sudaro ne mažiau kaip trys vertintojai, pripažinti medijų meno praktikai ar teoretikai.

7. Stojamojo egzamino vertinimo komisijos darbe turi dalyvauti ne mažiau kaip du trečdaliai narių.

8. Prieš pradėdamas laikyti egzaminą, kiekvienas stojantysis egzamino administravimo grupės nariams pateikia asmens tapatybės dokumentą (pasą, asmens tapatybės kortelę, vairuotojo pažymėjimą).

9. Prieš stojamojo egzamino pradžią stojantieji supažindinami su egzamino laikymo trukme ir kitais reikalavimais.

10. Stojantysis privalo atlikti visas egzamino užduotis. Jeigu jis neatliko bent vienos užduoties arba jos įvertinimas lygus nuliui, egzaminas laikomas neišlaikytu ir galutinis egzamino įvertinimas yra lygus 0.

11. Stojamųjų egzaminų atliktas užduotis kiekvienas vertinimo komisijos narys vertina savarankiškai, vadovaudamasis Aprašo prieduose pateikiamais vertinimo kriterijais.

12. Stojamojo egzamino išlaikymo riba – 16. Surinkus iki 16 balų, egzaminas laikomas neišlaikytu ir į žiniaraštį stojančiajam įrašomas 0.

IV. STOJAMŪJŲ EGZAMINŲ PROTOKOLAI

13. Stojamųjų egzaminų protokolai pateikiami Šiuolaikinių menų katedros administratorei ir saugomi universiteto nustayta tvarka.

V. APELIACIJOS

14. Stojantysis turi teisę pateikti apeliaciją dėl stojamojo egzamino įvertinimo techninių klaidų ir procedūrų pažeidimo. Apelacijos teikiamos raštu egzamino administravimo grupei ne vėliau kaip per 24 valandas nuo stojamojo egzamino vertinimo rezultatų paskelbimo.

15. Apeliacinę komisiją sudaro: pirmininkas – Šiuolaikinių menų katedros vedėjas egzamino vertinimo komisijos pirmininkas ir katedros administratorė.

16. Jei apeliacijos svarstymo metu apeliacinė komisija numato kviesti stojantįjį, apeliacijos svarstymo laikas ir vieta stojančiajam paskelbiami prašymo apeliacijai pateikimo metu. Stojančiajam negali atstovauti kitas asmuo.

17. Apeliacinė komisija skundą išnagrinėja ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo skundo gavimo dienos. Apeliacinės komisijos sprendimai protokoluojami, protokolą pasirašo visi Apeliacinės komisijos nariai. Apeliacinės komisijos pirmininkas įrašo į žiniaraštį naują įvertinimą (jeigu jis yra keičiamas). Prie įvertinimo pasirašo visi Apeliacinės komisijos nariai.

VI. STOJAMOJO EGZAMINO DOKUMENTŲ SAUGOJIMAS

18. Stojamojo egzamino atliktos užduotys saugomos VDU Menų fakulteto Šiuolaikinių menų katedroje vienerius metus po stojamojo egzamino įvykdymo datos.

STOJAMOJO EGZAMINO Į NAUJŪJŲ MEDIJŲ MENO STUDIJŲ PROGRAMĄ VERTINIMO KRITERIJAI

1. Stojamąjį egzaminą sudaro keturios dalys:
 - 1.1 fotografavimas duota tema;
 - 1.2 paskirtos temos interpretacija kadruotėje;
 - 1.3. motyvacinis pokalbis;
 - 1.4. kūrybos aplanko (portfolio) vertinimas.
2. Kiekvieno stojančiojo gebėjimai vertinami šimtabalėje skalėje pagal numatytus vertinimo kriterijus.
3. Kiekvienas vertinimo komisijos narys kiekvieną egzamino dalį vertina savarankiškai. Galutinis vertinimo balas apskaičiuojamas sudėjus visų egzamino dalių rezultatus.
4. Egzaminas vertinamas pagal šiuos kriterijus, taikant nurodytus koeficientus:

Vertinimo dalys	Vertinimo balai	Maksimaliai galimas stojančiojo gebėjimų įvertinimas
1. Fotografavimas duota tema	1–25	100
2. Paskirtos temos interpretacija kadruotėje	1–25	
3. Motyvacinis pokalbis	1–20	
4. Kūrybinis aplankas (portfolio)	1-30	

5. Fotografavimo duota tema vertinimo kriterijai:

25-22	Puikiai. Originali įžvalga fotografuojamoje aplinkoje, išraiškingas vizualinis sprendimas, aiškiai išskirta pagrindinė figūra. Kompozicinis sumanymas turi išskirtinių estetinių savybių. Motyvuotai panaudota perspektyva, šviesotamsa, planų santykis. Harmoningas atskiros fotografijos ir jų visumos sprendimas.
21-18	Labai gerai. Nuovoki įžvalga fotografuojamoje aplinkoje, aiškus vizualinis sprendimas, aiškiai išskirta pagrindinė figūra. Kompozicinis sumanymas turi labai gerų estetinių savybių. Motyvuotai panaudota perspektyva, šviesotamsa, planų santykis. Harmoningas atskiros fotografijos ir jų visumos sprendimas

17-14	Gerai. Aiškiai suvokta fotografuojamoji aplinka, aiškus vizualinis sprendimas, nelabai aiškiai išskiriama pagrindinė figūra. Kompozicinis sumanymas turi neblogų estetinių savybių. Nepakankamai motyvuotai panaudota perspektyva, šviesotamsa, planų santykis. Nežymus atskiros fotografijos ir jų visumos sprendimo tolygumas.
13-10	Vidutiniškai. Pakankamai estetiškai atlikta, tačiau blankus sumanymas, neišraiškingas komponavimas. Nemotyvuotas perspektyvos, šviesotamsos panaudojimas.
9-6	Patenkinamai. Užduotis atlikta nors pakankamai neblogai, bet be aiškaus požiūrio į perspektyvą, šviesotamsą, su elementariomis pagrindinės figūros klaidomis.
5-4	Silpnai. Neišraiškingai, silpnai atlikta, su gausiomis klaidomis užduotis.
3-0	Nepatenkinamai. Nepatenkinamas užduočių atlikimas, liudijantis užduoties nesuvokimą.

6. Paskirtos temos interpretacijos kadruotėje vertinimo kriterijai:

25-22	Puikiai. Originalaus sumanymo, išraiškingai vizualiai atlikta kompozicijos užduotis, turinti išskirtinių estetinių ir dramaturginių savybių. Puiki piešimo technika. Puikiai komponuojamos kadruotės, motyvuotai derinami vaizdas, garsas ir trukmė. Aiškiai dėstomos mintys komentaruose.
21-18	Labai gerai. Originalus sumanymas, išraiškingai vizualiai atlikta kompozicijos užduotis. Labai gera piešimo technika. Be esminių komponavimo trūkumų. Suprantami komentarai.
17-14	Gerai. Tolygiai atlikta kompozicijos užduotis. Neiškirtinė, tačiau be akivaizdžių trūkumų. Gera piešimo technika. Pakankamai geri komentarai.
13-10	Vidutiniškai. Pakankamai kokybiškai atlikta užduotis, tačiau blankus sumanymas, neišraiškinga kompozicija. Vidutinis piešimo lygis. Nenuoseklūs komentarai
9-6	Patenkinamai. Užduotis atlikta nors pakankamai išraiškingai, bet su elementariomis klaidomis. Patenkinama atlikimo technika.
5-4	Silpnai. Neišraiškinga, silpna technika atliktas darbas, su ryškiomis klaidomis.
3-0	Nepatenkinamai. Nepatenkinamas užduočių atlikimas, liudijantis užduoties nesuvokimą, labai silpna ir nepatenkinama atlikimo technika.

7. Motyvacinio pokalbio vertinimo kriterijai:

Vertinimas	Vertinimas
20–18	Puikiai. Puikus pasirengimas studijoms: išskirtinės, visapusiškos žinios apie naująsias medijas, technologijas, jų teikiamas kūrybines galimybes ir šiuolaikinio meno kontekstą. Geba pagrįsti savo nuomonę, kūrybiškai ir originaliai mąsto. Puikiai supranta ir vartoja dalykines sąvokas. Kalba sklandi ir taisyklinga.
17–15	Labai gerai. Labai geras pasirengimas studijoms: tvirtos, visapusiškos žinios apie naująsias medijas, technologijas, jų teikiamas kūrybines galimybes ir šiuolaikinio meno kontekstą. Geba pagrįsti savo nuomonę. Labai gerai supranta ir vartoja dalykines sąvokas. Kalba sklandi ir taisyklinga, su nežymiomis kalbos klaidomis.

14–12	Gerai. Geras pasirengimas studijoms: geresnės nei vidutinės žinios apie naująsias medijas, technologijas, jų teikiamas kūrybines galimybes ir šiuolaikinio meno kontekstą. Gerai supranta ir vartoja dalykines sąvokas. Kalba sklandi ir taisyklinga, su epizodiškai pasitaikančiomis kalbos klaidomis.
11–9	Vidutiniškai. Vidutiniškas pasirengimas studijoms: vidutinės žinios ir supratimas apie naująsias medijas, technologijas, jų teikiamas kūrybines galimybes ir šiuolaikinio meno kontekstą. Nėra argumentuoja išreikštos nuomonės. Supranta ir vartoja kai kurias dalykines sąvokas. Minčių dėstymas nenuoseklus, rašytinė kalba stokoja sklandumo, dažnai pasitaiko kalbos klaidų.
8–6	Patenkinamai. Patenkinamas pasirengimas studijoms: žemesnės negu vidutinės žinios apie naująsias medijas, technologijas, jų teikiamas kūrybines galimybes ir šiuolaikinio meno kontekstą. Painioja sąvokas. Žemesni nei vidutiniai minties raiškos ir rašytiniai kalbiniai gebėjimai. Nemažai kalbos klaidų.
5–3	Silpnai. Minimalus pasirengimas studijoms: silpnos žinios ir suvokimas apie naująsias medijas, technologijas, jų teikiamas kūrybines galimybes ir šiuolaikinio meno kontekstą. Nesiorientuoja, negali aiškiai suformuoti savo nuomonės ar požiūrio. Silpnai žino pagrindines sąvokas arba vartoja jas netinkamai. Mintis reiškia nenuosekliai, epizodiškai, padrikai. Daug kalbos klaidų.
2–0	Nepatenkinamai. Žinios ir suvokimas netenkina minimalių reikalavimų.

8. Kūrybinio aplanko vertinimo kriterijai:

Vertinimas	Vertinimas
30–27	Puikiai. Darbų portfolio puikiai atskleidžia stojančiojo meninį pasirengimą, kryptingą veiklą, audiovizualinės / vizualinės raiškos ir kūrybiškumo gebėjimus. Puikus meninių raiškos priemonių valdymas. Akivaizdžios pastangos dirbti savarankiškai ir kūrybiškai. Puikūs meniniai gebėjimai ir pasirengimas studijoms.
26–23	Labai gerai. Darbų portfolio labai gerai atskleidžia stojančiojo meninį pasirengimą ir audiovizualinės / vizualinės raiškos bei kūrybiškumo gebėjimus. Labai geras meninių raiškos priemonių valdymas. Akivaizdžios pastangos dirbti savarankiškai ir kūrybiškai. Labai geri meniniai gebėjimai ir pasirengimas studijoms.
22–19	Gerai. Darbų portfolio rodo gerą stojančiojo meninį pasirengimą ir audiovizualinės / vizualinės raiškos bei kūrybiškumo gebėjimus. Geras meninių raiškos priemonių valdymas. Matomos pastangos dirbti savarankiškai ir kūrybiškai. Geri meniniai gebėjimai ir pasirengimas studijoms.
18–15	Vidutiniškai. Darbų portfolio atskleidžia vidutinišką stojančiojo pasirengimą studijoms ir audiovizualinės / vizualinės raiškos bei kūrybiškumo gebėjimus. Vidutiniškas meninių raiškos priemonių valdymas. Vidutiniškos pastangos dirbti savarankiškai ir kūrybiškai. Vidutiniški meniniai gebėjimai ir pasirengimas studijoms.
14–11	Patenkinamai. Darbų portfolio atskleidžia patenkinamą pasirengimą studijoms. Patenkinamas meninių raiškos priemonių valdymas. Patenkinamos pastangos dirbti savarankiškai ir kūrybiškai. Patenkinami meniniai gebėjimai
10–5	Silpnai. Darbų portfolio atskleidžia minimalų pasirengimą studijoms ir audiovizualinės / vizualinės raiškos bei kūrybiškumo gebėjimus. Silpni meniniai gebėjimai.
4–0	Nepatenkinamai. Nepatenkinamas pagrindinių vertinimo kriterijų požiūriu darbų portfolio, liudijantis esminių kompetencijų stoką.

